

Евразийская экономическая комиссия

ПРОТОКОЛ

**совещания с предпринимателями и представителями бизнес-сообществ
Республики Казахстан и Российской Федерации по обсуждению проблемных
вопросов в области производства и оборота этилового спирта и алкогольной
продукции на единой таможенной территории
Таможенного союза и Едином экономическом пространстве**

г. Москва

06 ноября 2012 года

Совещание с предпринимателями и представителями бизнес-сообществ Республики Казахстан и Российской Федерации по обсуждению проблемных вопросов в области производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции на единой таможенной территории Таможенного союза и Едином экономическом пространстве (далее - ТС и ЕЭП) созвано по инициативе Департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии (далее - Комиссия) в рамках подготовки проекта Соглашения о производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции на единой таможенной территории Таможенного союза и Едином экономическом пространстве.

Дата, время и место проведения совещания: 6 ноября 2012 года, 10:00 часов по московскому времени, Российская Федерация, город Москва, Смоленский бульвар, 3/5, строение 1 (конференц-зал).

Присутствовали:

Председательствующий:

Акбердин Рустам Александрович – директор Департамента развития предпринимательской деятельности Комиссии.

Приглашенные по списку (список прилагается).

Повестка совещания:

1) о проекте Соглашения о производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции на единой таможенной территории Таможенного союза и Едином экономическом пространстве (далее - Соглашение);

2) о текущих проблемах государственного регулирования в сфере производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции.

Выступили:

От Комиссии Вежливцев А.Н. кратко ознакомил присутствовавших с основными положениями проекта Соглашения.

От Республики Казахстан Калиев А.К. выразил озабоченность продолжающейся в Российской Федерации практикой взимания в составе обеспечительного платежа таможенной пошлины.

Председательствующий отметил, что:

наличие на сегодняшний день «обеспечительного платежа» прямо не противоречит обязательствам принятым государствами-участниками ТС и ЕЭП Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией (далее - Стороны) в рамках международных договоров;

основная проблема во взаимной торговле Сторон, на решение которой направлен проект Соглашения – отсутствие обязательств Сторон по предоставлению национального режима участникам алкогольного рынка и алкогольной продукции одной Стороны на территории других Сторон.

От Комиссии Мамбеталиев Н.Т.:

в дополнение к представленной Вежливцевым А.Н. презентации Соглашения, прокомментировал статьи проекта Соглашения, посвящённые налоговому регулированию;

высказался по вопросам акцизной политики в рамках ТС и ЕЭП, отметив, что она направлена на то, чтобы акцизы не являлись ограничением свободы движения товаров на территории ТС и ЕЭП.

Проинформировал о подготовке «дорожной карты» (план мероприятий) по гармонизации ставок акцизов, предусматривающей выработку Комиссией:

предложений и рекомендаций по гармонизации налогового законодательства Сторон в части акцизов;

сценариев гармонизации акцизной политики Сторон (сближения темпов изменения ставок акцизов);

рекомендаций по изменению нормативных правовых актов Сторон в целях повышения ответственности за нелегальный оборот.

Дальнейшая работа по данному вопросу будет осуществляться на основе двусторонних консультаций.

От Российской Федерации Дробиз В.И. просил уточнить срок завершения работ по разработке и согласованию проекта Соглашения.

Председательствующий отметил, что сроки принятия Соглашения не установлены, при этом необходимо представить Коллегии Комиссии отчет о ходе его разработки в январе 2013 года.

От Российской Федерации Шапкин П.С. просил уточнить, устанавливает ли проект Соглашения единые возрастные ограничения розничной реализации алкогольной продукции физическим лицам.

Председательствующий пояснил, что проектом Соглашения предусмотрено общее правило – розничная реализация физическим лицам алкогольной продукции

имеет возрастное ограничение, порядок реализации которого и конкретный возраст физического лица устанавливается каждой Стороной по собственному усмотрению в национальном законодательстве. Эти национальные особенности будут отражены в индивидуальных национальных перечнях, являющихся неотъемлемой частью Соглашения.

От Российской Федерации Дробиз В.И. отметил неэффективность акцизной политики Российской Федерации, преследующей исключительно фискальные интересы. Это влечет увеличение доли теневого рынка алкогольной продукции и в итоге – сокращение сбора акцизов.

Председательствующий отметил необходимость создания, в первую очередь, равных условий на территории каждой Стороны всем участникам алкогольного рынка и алкогольной продукции Сторон, вне зависимости от их принадлежности какой-либо другой Стороне.

От Республики Казахстан Алиев А.К. высказал мнение, что:

в проекте Соглашения отсутствуют нормы направленные на «обеление» алкогольного рынка;

на сегодняшний день отсутствует возможность доступа казахстанских производителей на российский и белорусский алкогольный рынок;

ввиду теневого происхождения большей части казахстанской алкогольной продукции цены на российскую и белорусскую алкогольную продукцию на казахстанском рынке неконкурентные, по сравнению с ценами на казахстанскую алкогольную продукцию;

аналогичная ситуация имеет место с ценами на казахстанскую алкогольную продукцию на российском рынке, ввиду теневого происхождения большей части уже российской алкогольной продукции;

объединение алкогольных рынков Сторон при столь существенной доле нелегального оборота невозможно.

Председательствующий просил представить конкретную редакцию норм, направленных на «обеление» алкогольного рынка письменно, для обсуждения возможности их включения в проект Соглашения.

От Республики Казахстан Алиев А.К. высказался против увеличения размера ставок акцизов и отметил необходимость повышения эффективности их собираемости, а также принятия административных мер, по «обелению» алкогольного рынка.

Предложил закрепить в Соглашении четкую последовательность действий Сторон по «обелению» алкогольного рынка, заключающуюся в следующем:

1) ставки акцизов в течение 2-3 лет не повышаются;

2) в период «замороженных» ставок акцизов принимаются все необходимые меры по значительному уменьшению в обороте доли нелегальной алкогольной продукции;

3) гармонизируются ставки акцизов.

От Российской Федерации Ретинский Л.М. выразил озабоченность наличием в Российской Федерации:

не продуманной политики лицензирования видов деятельности в сфере алкогольного рынка, при которой соответствующий уполномоченный государственный орган необоснованно отказывает в выдаче лицензии или ее отзывает;

коррупционной модели, при которой один государственный орган, и разрабатывает, и сам же реализует политику в сфере регулирования алкогольного рынка, выдаёт акцизные марки, лицензии и сам же обеспечивает все контрольные функции.

А также отметил:

негативный характер и непонятность действующей в Российской Федерации политики в сфере алкогольного рынка;

прямую взаимосвязь увеличения размера ставок акцизов и роста доли в обороте нелегальной алкогольной продукции;

необходимость рассмотрения возможности «переноса» акцизов с алкогольной продукции на производственную мощность оборудования (вмененный налог).

От Российской Федерации Шапкин П.С. также отметил, что основной вопрос - акцизы. Необходимо распределение поступающих акцизов между бюджетами на территории ТС и ЕЭП такое же, как и по ввозным таможенным пошлинам. Стало бы понятно для чего нужна единая марка на алкогольную продукцию, нужен ли единый регулятор и единые правила. Вопрос ставок на акцизы тоже стал бы понятен. Поэтому этот вопрос требует внимательного обсуждения и решения.

Председательствующий пояснил, что:

при разработке проекта Соглашения не предполагалась создание единого регулятора и единообразных правил регулирования алкогольного рынка;

проект Соглашения предусматривает нормы, направленные на обеспечение Сторонами свободного доступа участников алкогольного рынка Сторон на алкогольные рынки друг друга, с предоставлением условий, равных с отечественными участниками алкогольного рынка.

От Российской Федерации Шапкин П.С. поддержал предложение Ретинского Л.М. о введении вмененного налога на производственную мощность оборудования.

От Российской Федерации Ерин А.В. поддержал необходимость «заморозки» размеров ставок акцизов и предложил исключить из проекта Соглашения вопросы регулирования производства и оборота пива, отметив, что в пивоваренной отрасли нет существенных проблем, и фактов продажи фальсифицированного пива не имеется.

Председательствующий пояснил, что данное предложение обсуждается и окончательное решение по нему пока не принято, поскольку имеются свои «за» и «против».

От Российской Федерации Мамонтов В.И. выразил мнение, что:

проект Соглашения предусматривает более жесткие условия для производства и оборота пива, чем существующие на сегодняшний день в Российской Федерации и Республике Беларусь, отметив, что производство пива в России не требует лицензии, и акцизные марки на него не наклеиваются;

соглашение не должно преследовать исключительно фискальные цели, поскольку снизит инвестиционную привлекательность пивной отрасли и её развитие;

гармонизация может быть достигнута, если требования будут едиными, а акцизы унифицированными;

отсутствие единых подходов к размерам акцизов не способствует развитию отрасли, созданию единого рынка алкогольной продукции, в том числе пива, а также расширению возможностей производителей свободно перемещать свою продукцию по территории ТС и ЕЭП;

фактором, негативно влияющим на развитие пивной отрасли, также является нелегальный ввоз на территорию Российской Федерации пива, произведенного в Республике Беларусь, данный вопрос тоже должен регулироваться.

От Комиссии Мамбеталиев Н.Т. пояснил, что белорусское пиво, подпадает под действие Соглашения о принципах взимания косвенных налогов, то есть при его официальном перемещении на территорию Российской Федерации, пиво освобождается от белорусских налогов, но уплачиваются российские налоги.

От Российской Федерации Мамонтов В.И. высказал мнение:

о вероятном наращивании нелегального оборота пива, если ставки акцизов Сторон будут различными на одинаковые категории товаров;

о необходимости заключения соглашения, которое выстроит правила игры, включая единую акцизную политику, позволяющее производителям алкогольной продукции Сторон, в том числе пива, иметь равные условия и возможности.

От Российской Федерации Попович Л.Л. предложил разделить Соглашение по видам алкогольной продукции, учитывая специфику их производства и оборота, отметив необходимость его доработки с технической точки зрения.

Председательствующий отметил, что при разработке проекта Соглашения, на данном этапе, предполагалось зафиксировать текущее (действующее) регулирование алкогольного рынка, предусмотренное законодательством Сторон.

Идентичные по содержанию нормы законодательства Сторон, отражены в основном тексте проекта Соглашения. Нормы, не совпадающие по содержанию в трех странах, вынесены в приложения к Соглашению.

В случае наличия конкретных обоснованных предложений и замечаний по проекту Соглашения, просим представлять их в письменном виде в адрес Комиссии.

От Российской Федерации Шапкин П.С. предложил включить в проект Соглашения статью, посвящённую антиалкогольной пропаганде, отметив, что соответствующая редакция такой статьи будет направлена в адрес Комиссии.

От Республики Казахстан Майер Т.В. отметила, наличие следующих проблем при поставках в Российскую Федерацию этилового спирта казахстанского производства:

невозможность регистрации казахстанской алкогольной продукции в ЕГАИС;

неформальный запрет (под угрозой отзыва лицензий) государственных органов Российской Федерации на закупку российскими производителями алкогольной продукции этилового спирта нероссийского производства;

неравнозначное налогообложение казахстанского этилового спирта, используемого в технических целях российскими потребителями, при отсутствии налогообложения такого же этилового спирта российского производства, также используемого в технических целях. С казахстанского этилового спирта, используемого в технических целях, уплачивается акциз 38 рублей за литр, что приводит к удорожанию стоимости и снижению его конкурентоспособности.

От Российской Федерации Романов А.В. отметил, что главной целью Соглашения должно стать установление единых недискриминационных условий свободного доступа производителей и алкогольной продукции Сторон на алкогольные рынки друг друга, с последующим переходом к единому регулированию алкогольных рынков Сторон.

От Российской Федерации Кравченко Г.С. отметила необходимость доработки терминологии проекта Соглашения с учетом терминологии, предусмотренной действующим законодательством Российской Федерации. В частности предложила термины «розничная продажа» и «розничная реализация» заменить термином «торговля» (так как торговля алкогольной продукцией подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации), а также четко определить, что представляет собой импортируемая алкогольная продукция.

Председательствующий отметил, что:

дословное соответствие терминологии Соглашения законодательству трёх стран невозможно, важно её содержательное (смысловое) соответствие терминологии, действующей в Сторонах;

под импортной алкогольной продукцией понимается продукция, имеющая статус «товара Таможенного союза».

А также просил участников совещания высказать свое мнение о необходимости включения в проект Соглашения регулирования производства этилового спирта и алкогольной продукции.

От Российской Федерации Романов А.В. выразил мнение, есть ли необходимость включать в проект Соглашения регулирование производства алкогольной продукции, если при этом он не направлен на изменение национального регулирования.

От Республики Казахстан Калиев А.К. предложил исключить производство, сделав акцент на проблемах оборота алкогольной продукции, включая импорт из третьих стран.

От Российской Федерации Добров Д.Е. отметил, что при включении в Соглашение регулирования производства алкогольной продукции, оно должно быть более детализированным и согласился с тем, что большое значение имеет вопрос размера ставок акцизов.

Председательствующий пояснил, что в соответствии с проектом Соглашения нормативная основа государственного регулирования алкогольного рынка состоит из двух основных составляющих – обязательных требований к участникам алкогольного рынка и порядка (процедур) их реализации.

В Соглашении устанавливаются сами обязательные требования (материальные нормы) к участникам алкогольного рынка и алкогольной продукции, а национальными законодательствами Сторон будут устанавливаться порядок (процедуры) реализации этих обязательных требований.

От Российской Федерации Мамонтов В.И. предложил рассмотреть возможность установления требований не в целом для всей алкогольной продукции, а отдельно по каждому её виду, с учетом отраслевой специфики (в зависимости от вида производимой продукции должны отличаться требования по квалификации, производственному оборудованию, учету, отчетности, документации и т.п.).

Председательствующий пояснил, что в Соглашении заложен механизм инвентаризации всех таких норм (требований). Будет проведена поэтапная их систематизация и гармонизация.

От Российской Федерации Мамонтов В.И. просил уточнить, будет ли приводиться национальное законодательство в соответствие с данным Соглашением.

Председательствующий пояснил, что: нормативно-правовые акты Сторон, регулирующие производство и оборот этилового спирта и алкогольной продукции в части противоречащей Соглашению, будут поэтапно в установленные сроки приведены в соответствие с ним.

От Комиссии Захаров В.Е. также дополнил, что

в Соглашении отражены конкретные нормы, которые должны быть исполнены Сторонами.

От Российской Федерации Шапкин П.С. просил дать пояснения по подпункту 1 пункта 1 статьи 11 по определению минимальных объемов производства.

Председательствующий согласился, что такое обязательное требование имеется не у всех Сторон. Данная техническая ошибка будет устранена при доработке редакции проекта Соглашения.

От Российской Федерации Ретинский Л.М. предложил дополнить проект Соглашения конкретными сроками приведения в соответствие с ним национального законодательства Сторон.

Председательствующий отметил:

Существуют две причины включения регулирования производства этилового спирта и алкогольной продукции в сферу действия Соглашения:

1) производителю алкогольной продукции должна предоставляться возможность выбирать наиболее приемлемую для него юрисдикцию в рамках ТС и ЕЭП, чтобы создать и наладить производство на территории любой Стороны с наиболее благоприятным бизнес-климатом или более низкими затратами на производство. Затем данный производитель сможет воспользоваться правом свободно реализовывать произведенную им продукцию на территории любой Стороны.

Однако это будет реально только в случае, если Соглашением, наряду с оборотом, будет урегулировано также и производство.

2) Соглашением о торговле услугами и инвестициях в государствах-участниках ЕЭП, установлена обязанность всех Сторон обеспечить недискриминационность, прозрачность регулирования, а также свободное движение инвестиций и капиталов из одной страны в другую, в том числе в алкогольной отрасли. Конкретно для алкогольного рынка, эти требования нуждаются в реализации через проект Соглашения. Поэтому проект Соглашения также предусматривает, что регулирование должно быть недискриминационным, прозрачным и понятным. Поэтому его положения направлены на повышение эффективности внутреннего регулирования алкогольного рынка, в том числе в части создания более благоприятного инвестиционного климата.

От Российской Федерации Романов А.В. пояснил, что не против включения в Соглашение регулирования производства алкогольной продукции, а просто озвучил вопрос – имеется ли смысл в этом, если мы не вторгаемся в национальное законодательство. Идеальное соглашение, к которому мы будем стремиться - это соглашение, которое устанавливает единообразное регулирование.

Председательствующий отметил, что невозможно сразу и одновременно изменить и гармонизировать национальное законодательство Сторон. Кроме того, нет необходимости описывать все процессы, связанные с производством и оборотом алкогольной продукции в Соглашении. Между тем, проектом Соглашения предусмотрены полномочия Комиссии в алкогольной сфере. В случае подписания и вступления в силу Соглашения у Комиссии появится возможность принимать обязательные для исполнения Сторонами решения, а также влиять на ход реализации Соглашения, проводить мониторинг и обеспечивать контроль за их исполнением. В том числе, обеспечивать контроль за соблюдением обязанности согласования всех разрабатываемых проектов в этой сфере с бизнесом, обеспечением их прозрачности, публикации таких актов и их проектов в средствах массовой информации.

От Республики Казахстан Алиев А.К. выразил мнение, что по завершению первого этапа (создания «национальный режима») необходимо стремиться к созданию единообразного регулирования алкогольного рынка и ликвидации главного препятствия его развития – теневого оборота алкогольной продукции.

Председательствующий пояснил, что проектом Соглашения предусмотрен «план гармонизации». В соответствии с пунктом 3 статьи 20 проекта Соглашения Комиссия утверждает указанный план мероприятий по реализации настоящего Соглашения, гармонизации законодательства Сторон. Все дальнейшие меры по созданию единого алкогольного рынка будут предусмотрены в нём.

Участникам совещания предложено участвовать в конструктивном сотрудничестве и в случае наличия конкретных предложений (редакций норм) по «обелению» алкогольного рынка, представить их письменно с содержательными обоснованиями.

От Российской Федерации Шапкин П.С. выразил мнение, что при определении эффективности действующего регулирования алкогольного рынка необходимо использовать индикативные показатели по объему производства алкогольной продукции и потребления, уровню смертности в результате употребления спиртных напитков, аварийности на дорогах и т.п.

Председательствующий поддержал высказанную позицию.

По итогам совещания **РЕШИЛИ:**

1) Принять к сведению высказанные в ходе совещания предложения и замечания по проекту Соглашения о производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции на единой таможенной территории Таможенного союза и Едином экономическом пространстве для дальнейшего обсуждения.

2) Продолжить конструктивное взаимодействие всех заинтересованных лиц и Комиссии в рамках работ по разработке проекта Соглашения о производстве и обороте этилового спирта и алкогольной продукции на единой таможенной территории Таможенного союза и Едином экономическом пространстве.

3) Направлять письменные предложения в Комиссию с конкретными формулировками предлагаемых норм, их обоснованиями.

Председательствующий

Р.А. Акбердин

**Список
участников совещания по обсуждению проблемных вопросов
в области производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции
на единой таможенной территории Таможенного союза и Едином
экономическом пространстве**

г. Москва

От Республики Казахстан		
1	Калиев Амиржан Кашкарбаевич	Президент Ассоциации добросовестных производителей и продавцов алкогольной продукции Казахстана «КазАлко»
2	Алиев Аскар Казнавиевич	Председатель Совета директоров АО «Кокшетауминводы»
3	Сейлбеков Айбек Ермекович	Исполнительный директор АО «Айдабульский спиртзавод»
4	Майер Татьяна Васильевна	Главный экономист АО «Айдабульский спиртзавод»
5	Жетписова Айзат	Представитель Национальной экономической палаты Казахстана «Союз «Атамекен»
От Российской Федерации		
6	Романов Александр Валентинович	Генеральный директор Некоммерческого партнерства «Комитет производителей алкогольной продукции»
7	Мамонтов Вячеслав Иванович	Исполнительный директор Союза пивоваров России
8	Добров Дмитрий Евгеньевич	Председатель Правления Союза производителей алкогольной продукции
9	Жангозин Кайрат Накошевич	Исполнительный директор Союза производителей алкогольной продукции
10	Ерин Андрей Владимирович	Директор по корпоративным вопросам и взаимодействию с органами государственной власти ОАО «САН ИнБев»
11	Попович Леонид Львович	Президент Союза виноградарей и виноделов
12	Ретинский Леонид Михайлович	Председатель отраслевого подразделения Общероссийской организации «Деловая Россия»
13	Дробиз Вадим Иосифович	Директор Центра исследований федерального и регионального рынков алкоголя (ЦИФРРА)
14	Шапкин Павел Сергеевич	Руководитель Центра разработки национальной алкогольной политики, руководитель рабочей группы Экспертного совета Росалкогольрегулирования
15	Кравченко Галина Сергеевна	Эксперт по юридическим вопросам, Комиссия по дыюти фри «Опора России»
16	Павлова Елена Владимировна	Эксперт «Опора России»
17	Сахаров Дмитрий Вячеславович	Эксперт «Опора России»
18	Белоновский Илья Вячеславович	Исполнительный директор Ассоциации компаний розничной торговли
19	Боцан-Харченко Вадим Аркадьевич	Директор по корпоративным отношениям ЭфесРУС
20	Кедрин Алексей Леонидович	Директор по внешним связям и работе с органами государственной власти ОАО «Пивоваренная компания «Балтика»
От Евразийской экономической комиссии		
21	Акбердин Рустам Александрович	Директор Департамента развития предпринимательской деятельности
22	Кравченко Валентина Васильевна	Заместитель директора Департамента финансовой политики

23	Захаров Валерий Евгеньевич	Начальник отдела развития предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности
24	Мамбеталиев Нурматбек Таджиевич	Начальник отдела налоговой политики Департамента финансовой политики
25	Темеркулов Кайрат Иманкулович	Заместитель начальника отдела налоговой политики Департамента финансовой политики
26	Галитдинов Ринат Анисович	Заместитель начальника отдела развития предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности
27	Матаев Талгат Мустафаевич	Советник отдела развития предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности
28	Шалягин Максим Александрович	Консультант отдела развития предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности
29	Вежливцев Артемий Николаевич	Специалист-эксперт отдела развития предпринимательства Департамента развития предпринимательской деятельности